们就可以透过现象，认识本质。所以世界是可知的，不可知论

是根本错误的。

人的认识是从现象到本质的过程，认识的任务就在于透

过现象到达本质。列宁指出：“人对事物、现象、过程等等的认

识从现象到本质、从不甚深刻的本质到更深刻的本质的深化

的无限过程。”(《列宁全集》第三十八卷239页)现象并不直接就是

本质，人们触到了现象并不等干认识了本质。所以，马克思指

出：“如果事物的表现形式和事物的本质会直接合而为一，

切科学就都成为多余的了”。(《马克思恩格斯全集》第二十五卷923

页)只有深入到事物的本质，才能真正地认识事物，深刻地理

解各种现象。如果只停留在现象的认识，否认要深入认识事

物的本质，就要犯经验论的错误；反之，如果离开现象的认识，

去谈认识事物的本质，就要犯先验论的错误。

毛主席说：“我们看事情必须要看它的实质，而把它的现

象只看作入门的向导，一进了门就要抓住它的实质，这才是可

靠的科学的分析方法。”

(《毛泽东选集》一卷本96页)要把握事

物的本质，必须深入实际，进行周密的调查研究，取得全面的

合乎实际的丰富材料，并用正确的立场观点对这些材料进行

去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的分析，才能从现象

中找出反复出现的规律性即本质的东西。林彪恶毒攻击马克

思主义辩证法，胡说什么“要全面看问题，就看不到本质”。林

彪玩弄这种诡辩显然是想否认从现象到本质的认识规律，以

便兜售其唯心论先验论的黑货。事物的本质是通过许多现象

的总和才完整地表现出来的，只有全面地分析这些现象，才能

真正地把掘事物的本质，这是最普通的哲学常识。

对事物本质的认识有一个过程，不可能一次完成。这是
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由于人们的认识要受到客观条件和主观条件的限制。事物本

质的暴露有一个过程，人们在实践中对本质的认识也有一个

过程。例如林彪这个资产阶级野心家、阴谋家、两面派在我们

党内经营了几十年，他有一个发展过程和暴露过程。我们对

他的认识和斗争也有一个过程，这是合乎认识规律的。

假象

假象也是一种现象，是歪曲地表现事物本质的

现象。本质一般是通过真象来表现，但有时也通过假象来表

现。假象也是事物的本质在运动变化过程中的一种表现形态。

归根结蒂，假象也是由事物的本质决定的。列宁说：“假象的

东西是本质的一个规定，本质的一个方面，本质的一个环节。

本质具有某种假象。”(《列宁全集》第三十八卷137页)例如，帝国

主义和社会帝国主义的本性是好战的，但他们口头上却大讲

和平，这种假“和平”的表现是由他们极端虚伪的本质决定的。

假象往往掩盖着事物的本质，给人一种与事物本质完全

相反的印象，因而具有很大的欺骗性。但是假象所隐藏的本

质终究是要暴露的。毛主席指出：“以伪装出现的反革命分子，

他们给人以假象，而将真象荫蔽着。但是他们既要反革命，就

不可能将其真象荫蔽得十分彻底。”(《关于胡风反革命集团的材

料>序言)纸包不住火，假象掩盖不了本质。人们在实践中运用

马克思主义的立场，观点和方法，对各种现象进行过细地鉴

别，就能分清真伪，揭露假象背后的本质。比如有些暗藏的敌

人表面上装得“老实”、“听话”，但是，阶级敌人的一言一行，总

是有朕兆可寻，有端倪可察，有前因后果可供思索的。再经过

发动群众内查外调，就可以弄清其反动历史和当前的反动活

动，戳穿假象，识破其真面目。
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假象是很容易迷惑人的。在战争中，人们常常有意制造

假象(如声东击西、以强示弱、以弱示强、以退为进等等)来迷

惑对方，使对方看不清自己的真实意图，以便达到自己的目

的。新老修正主义者也都是故意以假象骗人的，正如列宁所指

出的，“马克思主义在理论上的胜利，遥得它的敌人装扮成马

克思主义者”。(《列宁选集》第二卷439页)苏修叛徒集团挂的是

马克思列宁主义和社会主义的招牌，搞的是修正主义、社会帝

国主义勾当；说的是“友谊”、“援助”、“和平”，干的是侵略、颠

覆、控制；喊的是“裁军”，做的是“扩军”等等。林彪反党集团

更是制造种种假象来掩盖其反革命真面目。他们在革命的重

要关头，总是犯右倾错误，又总是要两面派，用假象来欺骗党，

欺骗人民。林彪及其死党是一个“语录不离乎，万岁不离口，

当面说好话，背后下毒手”的反革命阴谋集团。因此，我们必

须认真看书学习，弄通马克思主义，不断提高识别真假马克思

主义的能力，抵制国内外一切修正主义，彻底揭穿他们的种种

阴谋诡计。

全局和局部

任何事物都存在着全局和局部这两

方面。全局是指事物的整体及其发展的全过程，带有照顾各

方面和各阶段的性质。局部是指组成事物整体的一部分及其

发展的某个阶段。全局和局部的区分是相对的。在一定场合

为全局，而在另一场合则变为局部，反之亦然。

全局和局部是对立的统一。“全局性的东西，不能脱离局

部而独立，全局是由它的一切局部构成的。”(《毛泽东选集》一卷

本159页)在全局和局部的关系中，全局是矛盾的主要方面，

处于决定的地位。全局统率局部，局部隶属全局。全局的变
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化一定会引起各个局部的变化。毛主席说：“路线是个纲，纲

举目张。” 路线是全局，各项具体工作则是局部，二者的关系

是统帅与被统帅的关系。但是，每一个全局都是由它的一切

局部构成的，局部也影响着全局的发展。在·定情况下某一

局部也能起主要的、决定的作用。棋艺上所谓“一着不慎，满盘

皆输”，这一着就是对全局有决定意义的一着。拿战争来说，

如果组成战争全局的多数战役失败了，或有决定意义的某一

二个战役失败了，全局就立即起变化。这里说的多数战役和

某一二个战役，就是有决定意义的。毛主席提出的“在战略上

我们要藐视一切敌人，在战术上我们要重视一切敌人”

想，深刻地反映了全局和局部的辩证观点。

的思

在处理全局与局部的关系中，必须牢固树立照顾全局的

观点。对于指挥全局的人来说，尤其要把自己的注意力摆在

照顾全局的问题上。毛主席说，“共产党员必须懂得以局部需

要服从全局需要这一个道理。如果某项意见在局部的情形看

来是可行的，而在全局的情形看来是不可行的，就应以局部服

从全局。反之也是一样，在局部的情形看来是不可行的，而在

全局的情形看来是可行的，也应以局部服从全局。这就是照

顾全局的观点。”(《毛泽东选集》一-卷本491页)识大体、顾大局，

使局部服从全局，小道理服从大道理，小原则服从大原则，这

是共产党员应有的品质。

只顾局部不顾全局，只顾眼前利益

不顾长远利益，把局部、眼前利益看得高于一切，则是资产阶

级世界观的表现。

强调局部服从全局，并不排斥发挥局部的积极性，而是为

了更好地发挥这种积极性。毛主席指出：“懂得了全局性的东

西，就更会使用局部性的东西，因为局部性的东西是隶属于全
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性的东西的。”(《毛泽东选集》一卷本159页)只有全局在胸，才

能避免或减少片面性，更好地做好各项工作。在社会主义建

设中，我们强调要有“全国一盘棋”的观点，地方要服从中央，

这也是为了更好地发挥地方的积极性。只有在中央的高度集

中统一领导下，充分发挥中央和地方两个积极性，才能动员一

切力量，把我国建设成为社会主义的现代化强国。

凡带有全局性的指导规律，是看不见、摸不到的，只有用

心地去想一想才能懂得。因此，我们必须善于思索，学会用马

克思主义的方法分析问题。

个别和一般

个别是指单个事物，即事物的特殊现

象和特殊本质。一般是指同类单个事物中存在的共同性，即

事物的共同本质和共同特性。

个别和一般是对立的统一。它们是互相联结、互相依赖

的。任何一个具体事物既是个别的又是一般的。一般存在于

个别之中，只能通过个别而存在；任何个别都是一般。例如，

奴隶制度、封建制度、资本主义制度分别来说，都是个别；以生

产资料私有制为基础的剥削制度则是它们的一般。这个一般

是从上述三种个别的社会制度中抽出来的共同性，没有这三

种个别的社会制度，也就没有剥削制度这个一般；而其中每一

种制度(个别)中都包含了剥削制度(一般)这一共性。

但是，个别和一般又是有差别的、对立的。从个别体现着

一般来看，“个别就是一般”。但“任何一般都是个别的(一部

分，或一方面，或本质)。任何一般只是大致地包括一切个别

事物。任何个别都不能完全地包括在一般之中”。(《列宁选集》

第二卷713页)因为任何个别既有和其他事物相联系的共性，
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又有和其他事物相区别的个性。一般是概括了个别事物的共

同本质，而撇开了个别事物的一些具体特性，所以一般不能完

全包括个别的一切特性。

个别和一般在一定条件下可以互相转化。个别和一般可

以互换位置，在一定场合是个别的东西，而在另一一定场合则

变为一般的东西；反之亦然。例如，资本主义社会对于各个资

本主义国家说来是一般的东西，而对于整个人类社会说来又

是个别的东西。在事物发展过程中，原来是个别的东西可以

转变为一般的东西；反之亦然。例如，商品交换在原始公社是

个别现象；到了资本主义社会却变成普遍现象；将来到了共产

主义社会又会消失。所以，在特定的场合或关系中，个别和一

般的区别是确定的，但在普遍联系中，它们的区别又是相对

的。总之，个别和一般是对立的统一，它们既相互联结又相互

转化。

毛主席把个别和一般的辩证法贯彻运用于认识论，指出：

“就人类认识运动的秩序说来，总是由认识个别的和特殊的事

物，逐步地扩大到认识一般的事物。人们总是首先认识了许

多不同事物的特殊的本质，然后才有可能更进一步地进行概

括工作，认识诸种事物的共同的本质。当着人们已经认识了

这种共同的本质以后，就以这种共同的认识为指导，继续地向

着尚未研究过的或者尚未深入地研究过的各种具体的事物进

行研究，找出其特殊的本质，这样才可以补充、丰富和发展这

种共同的本质的认识，而使这种共同的本质的认识不致变成

枯槁的和僵死的东西。”(《矛盾论》)毛主席还运用个别和一般

的辩证关系，为我们制订了一般号召和个别指导相结合的马

克思主义的领导方法。毛主席说，“一定要抓好典型”，“面上
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的工作要先抓好三分之一。”

典型是个别，但包含了一般。要

从个别的事物入手，总结典型经验，从中找出规律性的东西，

然后又以此指导全面，先做好面上三分之一的工作。这种由

个别到一般、又由一般到个别的方法，是一项科学的领导艺

术。掌握了它，就能把工作做得更好。

唯心论和形而上学都割裂个别和一般的辩证关系。有的

夸大个别，否认一般；有的夸大一般，否认个别，这都是错误

的。林彪玩弄诡辩术，篡改个别和一般的辩证法，胡说“一般，

是上头的东西；个别，是广大连队、基层的东西”。既否认一般

存在于个别之中，又否认个别之中包含着一般。这完全是唯心

论和形而上学的谬论。其目的就是反对从个别到一般，再从

一般到个别这一条唯物论反映论的认识路线。

内容和形式

内容是指事物的内部矛盾和过程，形

式是指事物矛盾运动的表现形态。

事物的内容和形式是对立的统一。世界上任何事物都有

它的内容，也有它的形式。没有无形式的内容，也没有无内容

的形式。例如水，氢氧是内容，液态是形式；一部文艺作品，主

题、人物、思想是内容，而作品的结构、体裁、风格、语言则是形

式。在复杂事物中，同一内容可以有不同的形式。例如无产

阶级专政，有巴黎公社的形式，也有人民代表大会的形式等。

同一形式也可以表达不同的内容。例如电影、戏剧、音乐、舞

蹈等艺术形式，可以表达无产阶级的思想内容，也可以表达资

产阶级的思想内容。

在内容和形式的辩证统一中，内容是主要的决定的方面，

内容决定形式，形式服从内容。但是，形式并不是消极地依赖
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内容，而是对内容有着重大的反作用。适合内容发展的形式

能够促进内容的发展；不适合内容发展的形式则阻碍内容的

发展。在一定条件下，形式对内容的发展也起着主要的决定

的作用。毛主席在领导我国社会主义革命过程中，找到了“公

开地、全面地、由下而上地发动广大群众来揭发我们的黑暗

面”的形式，那无产阶级文化大革命，这对于巩固无产阶级专

政，防止资本主义复辟，建设社会主义，是非常及时的，完全必

要的。

内容和形式是在矛盾斗争中不断地发展的。内容是发展

的主导方面，形式的变化是随着内容的变化而引起的。在发

展过程中，形式由适应内容的发展逐步变为阻碍内容的发展，

经过内容和形式的矛盾斗争，终于以新形式代替了形式，以

适应内容的发展。然后内容和形式又在新的基础上相适应和

相斗争，促进事物的发展。世界上万事万物就是这样不断地

变化发展着。

新内容的发展，不但需要新形式，而且也要利用旧形式来

为自己服务。利用旧形式，不是同旧事物、旧内容相妥协，而

是彻底地抛弃旧内容，批判地改造旧形式，使它适应新内容的

需要。

内容和形式的辩证关系告诉我们，观察问题时，首先要注

意事物的内容，但也要恰如其分地估计形式的作用。我们既

反对只注重形式而忽视内容的形式主义，也反对只顾内容而

忽视形式的机械论。要善于运用一定的形式，为内容的发展

开辟道路。毛主席在谈到评价文学艺术作品的标准时曾指

出：“我们的要求则是政治和艺术的统一，内容和形式的统一，

革命的政治内容和尽可能完美的艺术形式的统一。”

(《毛泽东
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选集》一卷本826页)这段话深刻地阐明了内容和形式必须是统

一的。

在社会主义历史阶段中，始终存在着两个阶级、两条道路

的斗争，存在着资本主义复辟的危险性。阶级敌人会不断变更

同无产阶级作斗争的形式，并千方百计地利用某些新生的形

式向无产阶级进攻。正如马克思指出的，“陈旧的东西总是力

图在新生的形式中得到恢复和巩固。”(《马克思恩格斯全集》第三

十三卷332页)这是我们必须特别警惕的。

原因和结果

唯物辩证法的一对重要范畴。原因和

结果反映了客观事物之间的互相联系和互相作用。原因是指

引起一定结果的事物，结果是指由原因的作用而必然产生的

事物。例如种子是产生果实的原因，果实是种子发展的结果。

列宁说：“原因和结果只是各种事件的世界性的相互依存、(普

遍)联系和相互联结的环节，只是物质发展这一条上的一

环。”(《列宁全集》第三十八卷168页)只有从普遍联系中抽出特定

的联系，才能确定事物的原因和结果。

因果联系的特点之一，是原因在先，结果在后。但并不是

先后相继的现象都构成因果联系，如白天和黑夜是先后相继

的，但无因果联系，它们都是由于地球的良转所引起的结果。

唯物辩证法认为，事物的因果联系是客观的、普遍的。任

何事物的产生、发展和灭亡，都有它的原因，任何原因都必然

引起一定的结果。在自然界中，阳光、水分、土壤是原因，种子

发芽、作物生长是结果。在社会领域中，阶级斗争是原因，阶

级社会发展是结果；灿烂的思想政治之花是原因，结成丰满的

经济之果是结果。在思想上，知识分子接受工人阶级、贫下中
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农再教育是原因，阶级斗争和路线斗争觉悟提高是结果。这

些因果联系都是客观存在的，是不依人们的意志为转移的。人

们的因果观念，是在实践中对客观事物因果联系的反映。

唯心主义和不可知论者否认因果联系的客观性。康德断

言，人的因果观念是先天就有的，自然界的因果联系是人外加

给它的，不是自然界本身固有的。休谟认为客观世界是不可

知的，因果性无非是感觉、知觉的习惯性联系，是纯主观的。孔

丘、孟轲认为，富贵贫贱、生死祸福等等都是来自“天命”；“天”

的意志是世界上所出现的种种现象的根本原因。现代资产阶

级哲学家胡说电子具有“自由意志”，没有因果制约性等等。说

法不同，实质一样，都是否认因果联系的客观性，宣扬唯心主

义。他们散布这些谬论，目的在于愚弄和麻痹人民群众，以维

护剥削阶级的反动统治。

唯物辩证法认为，原因和结果是对立的统一。有因必有

果，有果必有因，不存在无因之果，也不存在无果之因。原因

和结果在一定条件下可以相互转化，表现在互换位置和相互

作用上。同一事物在一种因果联系中是结果，而在另一种因

果联系中又可以是原因；反之亦然。例如，肥多既是多养猪的

结果，又是农作物丰产的原因。

由于客观事物联系的复杂性，因而因果联系也是非常复

杂的。一种原因可以造成多种结果，在一定条件下还会产生

不同的、甚至完全相反的结果。一个结果往往不是由一种原

因，而是由多种原因引起的；在多种原因中，又存在着内因和

外因、主要原因和次要原因、客观原因和主观原因等等。我们

必须善于具体分析，从中找出主要原因，抓住主要环节，促进

事物发展。
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只有正确认识事物的因果联系，我们才能在实践中依据

客观规律，充分发挥主观能动性，夺取革命的胜利。在总结工

作时，只有正确地找出取得成绩和产生错误的原因，才能更好

地发扬成绩，纠正错误，以利再战。

必然和偶然

唯物辩证法的一对重要范畴。必然

是客观事物本质的、合乎规律性的联系，是不可避免的、确定

不移的趋势。偶然是客观事物非本质的、暂时的联系，没有确

定不移的秩序。它可能出现，也可能不出现，可以这样发生，

也可以那样发生，这要看条件。例如，资本主义的灭亡和社会

主义的胜利是不可避免的、必然的，这是由资本主义社会的基

本矛盾决定的：但社会主义革命在那一国家何时出现、何时胜

利，则是偶然的，是受革命的主客观条件制约的。

在马克思主义以前，在必然和偶然问题上虽存在着激烈

的两条哲学路线的斗争，但无论是唯心主义还是旧唯物主义，

都未能正确地解决这个问题。只有马克思主义才第一次科学

地解决了这个问题。马克思主义认为，“偶然性只是相互依存

性的一极，它的另一极叫做必然性。”(《马克思恩格斯选集》第四

卷171贝)在事物发展过程巾，既包含着必然性的方面，也包含

着偶然性的方面，必然性和偶然性是对立的统一。必然性是偶

然性的基础，偶然性是必然性的补充和表现形式。现象要比本

质丰富得多，因此必然性需要丰富多样的偶然性来补充。必

然性只有通过无数偶然性才能充分表现出来，所以必然性需

要偶然性为自己开辟道路。脱离偶然性的必然性，或者脱离

必然性的偶然性，都是不存在的。恩格斯指出：“被断定为必

然的东西，是由纯粹的偶然性构成的，而所谓偶然的东西，是
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一种有必然性隐藏在里面的形式”。(《马克思恩格斯选集》第四卷

240页)在一定条件下，必然性和偶然性可以互相转化，偶然

可以转化为必然，必然也可以转化为偶然。

必然性和偶然性都是客观的东西，都是有原因的。一切

唯心主义者都把必然性说成是先天的或者是主观自生的。形

而上学者则把必然性和偶然性完全割裂开来，认为必然就是

必然，偶然就是偶然，不能既是必然的又是偶然的。这些观点

都是违背事实的、错误的。

在事物的发展过程中，必然性和偶然性的作用不是相同

的。必然性是居支配的地位，决定着事物发展的前途和方向，

而偶然性对事物的发展只起着加速或延缓的作用。从历史发

展来看，虽然偶然因素在历史发展中也起作用，但是历史发展

的总趋势是由必然性决定的，是任何人都改变不了的。社会

主义战胜资本主义，马列主义战胜修正主义，革命战胜反革

命，这是不可抗拒的历史潮流。谁要逆历史潮流而动，必然会

碰得粉身碎骨。一切修正主义者都否认和违背客观必然性，

反对辩证法，结果都没有好下场。第二国际修正主义头目伯

恩施坦宜称：“我反对……根据客观的历史必然性米论证社会

主义”，根本否认社会主义的必然性，反对无产阶级革命，最后

堕落成无耻的版徒。林彪反党集团逆历史潮流面动，妄图篡

党夺权，复辟资本主义，结果自取灭亡。

我们认识事物，就是要透过各种偶然性，找到客观必然

性，把握客观事物发展的趋势，同时又恰当地估计和注意到各

种偶然性可能造成的影响。这样，才能在实践中明确方向，坚

定信心，争得主动，夺取胜利。
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必然和自由

唯物辩证法的一对重要范畴。必然

是客观规律。自由是对必然的认识和对客观世界的改造。人

们仅仅认识了客观规律还不是自由，只有进一步在实践中正

确地运用客观规律，达到改造世界的目的，才是真正的自由。

恩格斯说：“自由不在于幻想中摆脱自然规律而独立，而在于

认识这些规律，从而能够有计划地使自然规律为一定的目的

服务。”(《马克思恩格斯选集》第三卷153页)列宁在《唯物主义和

经验批判主义》等著作中发挥了恩格斯这一思想，毛主席在许

多论述中又进一步发展了必然和自由的学说。毛主席指出：

“自由是对必然的认识和对客观世界的改造。”

必然和自由是对立的统一，在一定条件下可以互相转化，

必然可以转化为自由，自由也可以转化为必然。人们对客观

世界的不断认识和改造，就是在必然和自由不断互相转化中

实现的。人们在认识客观规律之前，只能盲目地行动，成为必

然性的奴隶；一旦认识了客观规律，并利用它来为人类的目的

服务，就能得到自由。例如，人们在认识洪水的规律之前，洪

水常常泛滥成灾。一旦了解了洪水的特性，就可以筑水坝，修

水库，建电站，变水害为水利。这说明人们在必然规律面前并

不是无能为力的。盲目的必然性和自觉掌握的必然性之间的

区别，“正象雷电中的电的破坏力同电报机和弧光灯的被驯服

的电之间的区别一样，正象火灾同供人使用的火之间的区别

一样。”(《马克思恩格斯伞集》第二十卷304页)今天，虽然还有许多

未被人们认识的盲目必然性，但随着人类实践的发展，终究要

转化为被人们自觉掌握的必然性。

必然与自由的互相转化，决定的条件是社会实践。实践
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不仅是认识客观规律的唯一途径，而且是改造世界中取得自

由的动力和源泉。人们取得炼钢、织布、种田、养猪的自由，控

制地面沉降的自由，以及断肢再植、使哑吧说话等等自由，都

是来自实践。毛主席指出：“人们为着要在社会上得到自由，就

要用社会科学来了解社会，改造社会进行社会革命。人们为着

要在自然界里得到自由，就要用自然科学来了解自然，克服自

然和改造自然，从自然里得到自由。”只有以马克思列宁主义、

毛泽东思想为指导，认识世界，进行实践，才能在改造自然和

社会中不断取得和扩大自由。对认识和改造复杂事物的自由

不是一次实践就能获得的，而是要经过实践、认识、再实践、再

认识多次的反复才能得到。自由是历史的产物。“人类的历史，

就是一个不断地从必然王国向自由王国发展的历史。这个历

史永远不会完结。”客观世界的矛盾运动是不会停止的，人们

对客观世界的认识和改造也永远不会完结。

可能和现实

可能是指事物所具有的发展因素，

它在一定条件下可以成为现实。现实是已经实现了的可能，

亦即实际存在着的东西。例如，一粒种子就包含着成长为植

物的可能性，如果具备了适当的土壤、水分、阳光等条件，这种

可能就会变为现实。

可能和现实是对立的统一，在一定条件下双方可以互相

转化。事物内部的矛盾运动决定着一个事物总要转化为他事

物。当对立双方的斗争还没有达到转化的程度时，他事物的

出现还只是一种可能性；在一定的条件下，对立双方通过斗

争，一方克服了另一方时，这种可能就转化为现实；而在这现

实的事物中又包含着新的可能性。可能与现实不断转化的过
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程，就是事物的发展过程。

世界是复杂的，在同一时间内事物发展的可能性往往有

多种。然而归根到底，只有两种可能性，即继续前进或暂时后

退这两种根本对立的可能性。这是由于事物内部的矛盾性及

其斗争的曲折性所决定的。在同一时间内到底是哪一种可能

性是主要的，能变为现实，这要看矛盾双方的力量对比。因

此，在斗争中要经常注意了解和分析客观情况。一九二九年

冬，当中国革命处于低潮时，林彪对革命前途悲观失望，提出

了“红旗到底能打多久”?毛主席在《星星之火，可以燎原》一

文中严肃地批判了这种悲观论调，并根据对当时我国的阶级

矛盾和阶级斗争形势的具体分析，得出结论说，“革命高潮有

迅速到来的可能”，革命力量“在中国的环境里不仅是具备了

发展的可能性，简直是具备了发展的必然性”。(《毛泽东选集>

一卷本94、96页)

可能转化为现实，必须具备一定的条件。例如，从煤中提

炼石油，从开始有煤起就存在这种可能性。可是只有在生产和

科学发展到一定阶段时，它才由可能变为现实。离开一定的条

件，任何可能性都不会成为现实。以社会主义社会来说，正象

斯大林所指出的：“苏维埃制度提供了社会主义完全胜利的巨

大可能性。但是，可能性还不是现实。要把可能性变成现实，

就必须具备许多条件，其中党的路线和正确执行这条路线起

着远非次要的作用。(<斯大林全集》第十二卷295页)所以，当客

观的必要条件已具备时，“实现这种可能性，就需要正确的方

针和主观的努力。这时候，主观作用是决定的了。”(《毛泽东选

集》一卷本454一455页)

在整个社会主义历史阶段中，始终存在着将社会主义革
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命进行到底和资本主义复辟的两种可能性，我们的责任就在

于，自觉地坚持党的基本路线，坚持反复辟、反倒退的斗争，积

极地创造条件，使我国始终沿着社会主义的道路迅速前进。

有限和无限

有限是指有条件、有界限、有始有终

的意思；无限是指无条件、无界限、无始无终的意思。世界上

任何事物都是有限和无限的辩证统一。有限和无限的对立统

一，这是物质世界的普遍现象。

恩格斯说：“无限性是一个矛盾，而且充满种种矛盾。无

限纯粹是由有限组成的，这已经是矛盾”。(《马克思恩格斯全集》

第二十卷56页)无限存在于有限之中，通过有限来表现，有限之

中包含着无限。脱离无限的有限，或者离开有限的无限，都是

不存在的。例如，从宇宙来说，宇宙总体是无限的，宇宙间每

一个具体事物却是有限的。每一个有限的具体事物，都是无限

宇宙中的一个组成部分；无限的宇宙总体是由这一个个有限

的具体事物所组成，是存在于有限的具体事物之中，是通过有

限的具体事物表现出来。从认识世界和改造世界来说，人民群

众的智慧和力量是无穷无尽的，人类认识世界和改造世界的

能力是无限的；但一定历史阶段的人类与个人的智慧和力量

却是有限的。前者是由后者构成的，是通过后者来实现的。从

历史来说，历史的长河是无限的，个别的历史时代、历史阶段

是有限的。无限的历史长河是由有限的历史时代、历史阶段构

成的，是通过有限的历史时代、历史阶段来开辟道路的，等等。

有限和无限在一定条件下可以互相转化。有限可以转化

为无限，无限可以转化为有限。宇宙间任何具体的事物都有

其发生、发展和灭亡的过程。正因为万事万物都有生有灭，有
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始有终，才汇成了整个宇宙的永无休止的发展。这就是有限

转化为无限。无始无终的宇宙总体总是划分成具体的部分，

通过无数的有始有终的具体事物表现出来。这就是无限转化

为有限。

无限存在于有限之中，因而人们的认识总是“从有限中找

到无限，从暂时中找到永久”。“对自然界的一切真实的认识，

都是对永恒的东西、对无限的东西的认识”。(《马克思恩格斯全

集》第二十卷577页)人们在实践中积累了丰富的有限的认识，

就会逐步接近对无限的认识。人类的认识发展史，是一个不断

从有限接近无限的过程。因此，“人类总得不断地总结经验，

有所发现，有所发明，有所创造，有所前进。”

形而上学者把有限和无限绝对地割裂开来，否认有限和

无限的辩证统一。有的离开有限去寻找纯粹抽象的无限，结

果陷入唯心论的先验论。有的则把有限当作无限，宣称无限

的宇宙已被认识完毕，结果陷入形而上学的“顶峰论”。恩格斯

尖锐指出，“如果在人类发展的某一时期，这种包括世界所有

联系……的最终完成的体系建立起来了，那末，人的认识的领

域就从此完结”，“这是荒唐的想法，是纯粹的胡说。”(《马克思

恩格斯选集》第三卷76页)我们要学会关于有限和无限的辩证

法，反对唯心论和形而上学，并把它应用到我们的革命斗争中

去。我们对待任何事情，一方面要看到事物发展的无限性，永

不满足，永不停步，不断革命；另一方面又要注意到事物的有

限性，科学地分析每一项工作的具体条件，根据现实的可能，

发挥最大的积极性，力求做出更大的成绩。

间断性和不间断性

间断性和不问断性是反映
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物质运动在时间和空间中的矛盾的一种表现形式。间断性是

指物质运动过程的不连续性，是物质运动在时间和空间中有

限性的表现。不间断性是指物质运动过程的连续性，是物质

运动在时间和空间中无限性的表现。

间断性和不间断性的根源是物质内部的矛盾运动。物质

世界的矛盾和斗争是普遍的、绝对的。旧的矛盾解决了，新的

矛盾又产生；新的矛盾解决了，更新的矛盾又产生。正是由于

物质世界的内部矛盾，使世界处在不断的发展变化之中，引起

事物从一种质转化为另一种质，从一种质的过程推移到另一

种质的过程，出现“渐进过程的中断”。所以物质运动就表现

出间断性和不间断性这两种状态。

间断性和不间断性是辩证的统一。没有脱离间断性的不

间断性，也没有离开不间断性的间断性。黑格尔说过：不间断

性和间断性“这两个规定，如果单独来看，没有一个是真的，只

有二者的统一才是真的\*。列宁在《哲学笔记》中摘录了这段

话，认为这是“真正的辩证法”。(《列宁全集》第三十八卷119页)一

切物质运动形式都是既间断又不间断地向前发展。在自然界

的发展过程中，出现了无机界、有机界等等不同的阶段，显示

出它的相对的间断性；但自然界始终在继续地向前发展，这又

显示出它的绝对的连续性。自然界是既间断又不间断地向前

发展。同样，在人类社会的发展过程中，出现了原始社会、奴隶

社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会等不同的历史

阶段，显示出它的相对的间断性；但人类社会一直在向前发

展，这又显示出它的不间断性。人类社会是既间断又不间断

地向前发展。不仅物质运动形式是既间断又不间断地向前发

展，就是物质运动的每一具体发展过程和发展阶段，也是既
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间断又不间断地向前发展，我国农村土改以后，经过互助组、

初级社、高级社、人民公社这些不同的发展阶段，显示出农业

发展的间断性；但这些相对的间断性，又构成了它的连续性。

今后人民公社还要不间断地向前发展。间断性和不间断性又

是互相转化的。问断性在一定条件下向不间断性转化，不间

断性在一定条件下又分化出间断性来，如此反复无穷，汇集成

整个宇宙的无限发展的长流。

间断性和不间断性的辩证统一，是马克思主义不断革命

论和革命发展阶段论辩证统一的哲学基础。间断性决定革命

发展要有阶段性，波浪式前进；不间断性决定革命从一个阶段

向另一个阶段推进，不断革命。毛主席在领导中国革命的过

程中，运用马克思主义的不断革命论和革命发展阶段论的理

论，正确地解决了民主革命和社会主义革命的关系问题、无产

阶级专政下的继续革命和革命发展阶段问题，特别是亲自发

动和领导了无产阶级文化大革命，对社会主义和共产主义理

论的发展作出了重要贡献。

思维的至上性和非至上性

思维的至上性，

是指人类认识的绝对性、无限性；思维的非至上性，是指人类

认识的相对性、有限性。人类的思维是一分为二的，是至上性

和非至上性的对立统一。恩格斯说：“人的思维是至上的，同

样又是不至上的，它的认识能力是无限的，同样又是有限的。

按它的本性、使命、可能和历史的终极目的来说，是至上的和

无限的；按它的个别实现和每次的现实来说，又是不至上的和

有限的。”(《马克思恩格斯选集》第三卷126页)人类在不断发展的

实践巾对于客观世界的认识过程、认识能力、认识使命和目
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标，是无限的。从这个意义上说，人类的思维，包括“无数亿过

去、现在和未来的人的个人思维”(《马克思恩格斯选集》第三卷

125页)，是至上的。但个别人或某一历史发展阶段上的人类，

他们的认识由于受到主客观条件的限制，又是有限的。从这

个意义上说，他们的思维又是非至上的。

但是，思维的至上性和非至上性并不是绝对分割的，而是

互相联结、互相转化的。思维的至上性存在于非至上性之中，

非至上性包含着至上性，无数非至上性的总和就是至上性。

“思维的至上性是在一系列非常不至上地思维着的人们中实

现的；拥有无条件的真理权的那种认识是在一系列相对的谬

误中实现的；二者都只有通过人类生活的无限延续才能完全

实现。”(《马克思恩格斯选集》第三卷125一126页)这里的重要条件

是实践。人的认识能力是在实践中产生，并随着实践的发展

而发展。人类经过长期的实践与认识，经过真理和谬误的反

复斗争，使认识的能力无限地发展，对客观绝对真理的认识一

步步接近。今天没有认识的问题，明天可以认识；这一代没有

解决的问题，一代代延续下去就可以解决。从自然科学到哲

学社会科学的发展史，有力地证明了人类思维的至上性和非

至上性的辩证统一。

唯心主义和形而上学者总是割裂思维的至上性和非至上

性的辩证统一。他们或者片面地夸大至上性，否认非至上性，

走上先验论和绝对主义；或者片面地夸大非至上性，否认至上

性，走上不可知论和相对主义。江湖骗子杜林标榜他的思维

具有“至上的意义”和“无条件的真理权”，实际上是歪曲思维

的至上性，否认思维的非至上性，把个人思维绝对化、神秘化，

企图为他建立唯心论的哲学体系和假社会主义制造根据。林
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彪鼓吹“顶峰论”，离开认识的相对性讲认识的绝对性，把他的

思维绝对化、神秘化，目的是妄图篡党夺权，复辟资本主义。

我们掌握思维的至上性和非至上性的辩证法，就能有力地批

判各种唯心论和形而上学。

决定论和非决定论

在欧洲哲学史上，围绕因

果性、必然性、规律性等问题存在着的两种根本对立观点。凡

是主张世界上一切事物和现象都有因果联系，具有必然性和

规律性的，就是决定论。决定论一般是唯物主义者的主张。其

主要代表有德谟克利特、斯宾诺莎、霍尔巴赫等。机械决定论

承认自然界的因果性、必然性，却否认偶然性。例如霍尔巴赫

说：“我们所见的一切都是‘必然的’，“在这个自然之中，没有

偶然，没有属于意外的事物”①。机械决定论者在反对神学目

的论的斗争中起过一定的作用。但他们的观点是形而上学的，

他们否认偶然性，势必陷入宿命论。

凡是主张世界上一切事物和现象都是偶然的，没有因果

联系，没有必然性和规律性，人们的意志是绝对自由的，就是

非决定论。非决定论是一些唯心主义者为了反对决定论而抛

出的，是科学的敌人，是宗教和僧侣主义的支柱。例如马赫

说，“在自然界中，既没有原因，也没有结果”，“因果律的一切

形式都是从主观意向中产生的”。②“在理论上拥护极端的决

定论的人，在实践上必定仍旧是一个非决定论者……”，⑥列

宁尖锐地指出；“瞧，分配得多好，理论是教授们的事，实践是

①

②

《自然的体系》上卷51.66页

转引自《列宁选集》第二卷159页

转引自《列宁选集》第二卷193页
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神学家们的事：”(《列宁选集》第二卷193页)一针见血地揭穿了

马赫企图调和科学与宗教，为神学家服务的反动实质。现代资

产阶级则大肆宣扬非决定论。有些资产阶级物理学家，借口

电子运动的特殊性，宣扬电子具有“自由意志”，没有因果性可

言。有些资产阶级哲学家，例如新托马斯主义者，叫嚷什么因

果原则没有普遍性，必须用宗教的非决定论加以补充。他们

的反动目的，就是要否认科学，否认资本主义终将被社会主义

代替的必然性。

辩证唯物主义坚持决定论的原则，坚决反对非决定论，但

义不同于机械决定论。辩证唯物主义既承认因果性、必然性，

又承认偶然性；既承认客观规律性，又承认主观能动性。同

时，科学地阐明了必然和偶然、客观规律性和主观能动性的辩

证关系。列宁说：“决定论思想确定人类行为的必然性，推翻

所调意志自由的荒唐的神话，但丝毫不消灭人的理性、人的良

心以及对人的行为的评价。恰巧相反，只有根据决定论的观

点，才能做出严格正确的评价，而不致把一切都任意推到自由

意志的身上。同样，历史必然性的思想也丝毫不损害个人在

历史上的作用”。(《列宁选集》第一卷26页)

本质联系和非本质联系

客观世界是有机联

系着的统一整体。在客观世界的普遍联系中，存在着本质联

系和非本质联系。本质联系是事物内在的、必然的、规律性的

联系，是指事物内部矛盾两个方面的联系，以及这一事物和那

一事物、这一过程和那一过程之间的内在联系。列宁说，“规

律就是关系。……本质的关系或本质之间的关系。”(《列宁全

集》第二十八卷161页)非本质联系是事物以及事物之间外部的、
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现象的联系。例如在阶级社会里，阶级之间的剥削与被剥削、

压迫与被压迫的联系是本质联系，而地理环境、人口与社会的

联系则是非本质的联系。

事物的本质联系和非本质联系是辩证的统一。本质联系

制约着非本质联系；非本质联系也影响着本质联系。本质联

系对事物的性质和发展方向起着主要的决定的作用，非本质

联系对事物的发展只起影响的作用。例如在旧中国，帝国主

义、封建主义和官僚买办资产阶级对中国人民的剥削和压迫，

决定了旧中国半封建半殖民地的性质，这对于中国革命的发

生及其发展趋势来说，是本质联系，是起决定作用的根本原

因。美帝国主义的发言人曾把“人口太多”、“饭少了”说成是

中国革命的原因，这不仅说明他站在唯心史观的反动立场上，

并且也说明他的历史知识等于零。

辩证唯物主义要求人们善于从各种联系中区分出本质联

系和非本质联系。只有找出事物的本质联系，才能弄清事物

的性质，掌握事物发展的必然性，提出正确的解决办法，推动

事物的发展。在阶级社会里，就是要对各种社会联系进行阶级

分析，从中找出本质的联系即阶级关系。列宁曾经指出“必须

牢牢把握住社会阶级划分的事实，阶级统治形式改变的事实，

把它作为基本的指导线索，并用这个观点去分析一切社会问

题，即经济、政治、精神和宗教等等问题。”(《列宁选集》第四卷47

页)社会上的各种思潮和学派，都是与一定的阶级有本质联

系，都是反映一定阶级的利益和要求，并为一定的阶级服务

的。只有运用阶级分析的方法，找出各种思潮和学派与一定

阶级的联系，才能认清各种思潮和学派的实质，并正确地加以

识别和对待。否则，离开了阶级分析，就不能找出本质联系，
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甚至把本质联系当作非本质联系或把非本质联系当作本质联

系，混淆两类不同性质的矛盾，就会犯大错误。

内部联系和外部联系

内部联系是事物本质

的、规律性的联系，是指事物内部矛盾两个方面的联系，以及

这一事物和那--事物、这一过程和那一过程之间的内在的、本

质的、规律性联系。外部联系是事物外表的、现象的、非本质

的联系，是指事物或事物之间外部现象的联系。

内部联系和外部联系是辩证的统一。二者既互相联系又

互相转化。人们的认识总是先认识事物的现象，进而把握事

物的本质，从对事物外部联系的认识进到事物内部联系的认

识，也就是从感性认识上升到理性认识，这是认识上的一个飞

跃。只有真正地认识了事物的内部联系，才能把握事物的规

律性，充分发挥人的主观能动性，在改造世界的实践中取得自

由。

毛主席说：“我们要从国内外、省内外、县内外、区内外的

实际情况出发，从其中引出其固有的而不是臆造的规律性，即

找出周围事变的内部联系，作为我们行动的向导。而要这样

做，就须不凭主观想象，不凭一时的热情，不凭死的书本，面凭

客观存在的事实，详细地占有材料，在马克思列宁主义一般原

理的指导下，从这些材料中引出正确的结论。”(《毛泽东选集》一

卷本759页)只有通过调查研究，收集丰富的和合于实际的材

料，然后经过思考，用马克思列宁主义的立场、观点和方法，经

过去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造制作功夫，

才能把握事物的内部联系，造成正确的概念、判断和推理，即

到达于论理的认识。
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对复杂事物内部联系的认识，要有一个过程，即由实践到

认识、再由认识到实践这样多次的反复，才能够完成。一次完

成论是错误的。

属性

事物固有的性质、特点。例如，运动是物质的

属性，导电是金属的属性等等。事物的属性是由该事物内部

矛盾性质所决定的。无产阶级具有彻底革命性、组织性、纪律

性等阶级属性，这是由无产阶级所处的阶级地位所决定的；资

产阶级具有保守性、反动性以及唯利是图等阶级属性，也是

由于资产阶级所处的阶级地位所决定的。物的属性决定物的

用途。马克思指出：“每一种这样的物都是许多属性的总和，

因此可以在不同的方面有用。”

(《马克思恩格斯全集》第二十三卷

48页)

任何事物的属性都是多方面的，而在事物的许多属性中，

有本质属性与非本质属性的区别。本质属性体现该事物的基

本特征，并以此与其他事物相区别。例如，生产集中和垄断是

帝国主义的本质属性，这一点体现了它的基本特征，并与自由

竞争时期的资本主义相区别。非本质属性虽然也是该事物的

特征之一，是该事物的一个方面，但不体现该事物的基本特

征。例如，道义上的虚伪性，生活方式上的腐朽性等等，虽然

也是帝国主义的属性，但这些是一切反动阶级所共有的，不能

体现帝国主义的基本特征。

弄清事物的属性，对认识世界和改造世界有着重要意义。

例如，敌我矛盾和人民内部矛盾是两类不同性质的矛盾。一

般说来，对抗性是敌我矛盾的属性，非对抗性是人民内部矛盾

的属性。要正确处理两类不同性质的矛盾，首先必须弄清那
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些阶级、阶层和社会团体属于人民，那些阶级、阶层和社会团

体属于敌人。而人民这个概念在不同国家、不同历史时期，又

有着不同的内容。所以必须对具体问题作具体分析，在不同

历史条件下，弄清各个阶级、阶层和社会团体的属性。只有弄

清它们的属性，分清人民和敌人，才能团结真正的朋友，攻击

真正的敌人，赢得革命的胜利。

度

也叫限度，指事物的质和量的对比关系，是事物

的质和量的辩证统一。度表示在一定的界限之内，数量的增

减不会引起事物性质的变化，如果超出了一定界限，就必然引

起事物性质的变化。如在标准大气压下，液体的水的度是

0℃一100℃，水的温度增减在(C一100C界限之间时，水仍

保持着相对稳定的液体状态。当温度超过100C，水就沸腾化

为蒸气，冷却超过0℃，水就凝结为冰。自然界每一事物的变

化发展都有一定的度，在不同的事物之间又有着不同的度。社

会上的事物虽然更为复杂，但也各有不同的度。例如，在土地

改革运动中，对富裕中农和富农，就是根据它们剥削收入的不

同限度来划分开来的。毛主席指出：“有剥削收入的农民，其

剥削收入占总收入百分之二十五(四分之一)以下者，应订为

中农，以上者为富农。”(《毛泽东选集》一卷本1164页)

注意和掌握事物的度，对革命实践有重要意义。既了解

事物的性质，又了解“决定事物质量的数量界限”(《毛泽东选集》

一卷本1332页)，做到“胸中有数”。经常重视数量方面的统计

和分析，这对做好革命工作是十分必要的。如果不懂得度，就

不能真正理解党的政策界限的客观依据，就不能掌握革命运

动中的一定的转折点，就很难跟上客观发展的形势。
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革命者研究事物的度，是为了促进革命和建设的发展，而

反动派和修正主义者在限度上大做文章，并竭力进行歪曲，则

是为了反对革命。两千多年来，孔丘及其徒子徒孙不断叫嚷

“过犹不及”；叛徒林彪胡说什么“防止对立超过了限度，它就

会破坏统一。” 他们都是妄图诱骗人们死守“中庸之道”，以便

实现他们复辟科制度的迷梦。

把度作为质和量辩证统一的看法，在哲学史上首先是黑

格尔在《逻辑学》中提出的，其中包含有辩证因素。但他为了

创立客观心主义体系，硬把度说成是绝对精神的一个环节，

这是神秘的。

度量关系交错线

也叫从量变到质变的转折点，

就是由量变引起质变的分界线，即在量变的一定点上突然发

生质变。最初是由黑格尔提出的，他用这一术语来比喻由量

变而引起质变的突变过程。马克思和恩格斯批判地吸取黑格

尔辩证法的合理内核时，也采用了这个术语。

拿自然界的情况来说，各种液体都有其在一定大气压力

下的一定的冰点和沸点；各种金属在与温度的关系上都有其

一定的熔点。诸如此类的一定的点或线，就是度量关系交错

线。拿社会上的事物来说，例如在土地改革运动中，剥削收

入在一定限度(即占总收入的百分之二十五)以内的为中农，

超过这个限度的就是富农；又如，中国人民解放战争发展到

一九四七年七月至九月的时候，达到了一个历史转折点。这

就是中国人民解放军打退了美蒋反动派一次又一次的进攻，

由战略防御转入了全国规模的战略进攻；扭转了敌人的反革

命车轮，使之走向灭亡；推进了自己的革命车轮，使之走向胜
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利的转折点。这里所说的限度和转折点也就是度量关系交错

线。

毛主席指出：“任何质量都表现为一定的数量，没有数量

也就没有质量。”如果“一切都是胸中无“数'，结果就不能不犯

错误”。(《毛泽东选集》一卷本1332页)因此，我们在实践中，对各

种情况一定要做基本的数量分析，研究各种事物的数量界限，

掌握度量关系的交错线，这样才能做到胸中有“数”，才能切实

地完成革命任务。

扬弃

即辩证法的否定，包含抛弃和保存的意思。这

个哲学用语最初是由黑格尔提出的，用来表达思辨哲学的“否

定”的意思。黑格尔的所谓“扬弃”是唯心主义的，但在一定程

度上猜测到了事物新陈代谢过程中的辩证法。

马克思和恩格斯在唯物主义的立场上，借用过这个词。恩

格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中指

出：“费尔巴哈突破了黑格尔的体系，并且干脆把它抛在一旁。

但是仅仅宣布一种哲学是错误的，还制服不了这种哲学。象对

民族的精神发展有过如此巨大影响的黑格尔哲学这样的伟大

创作，是不能用于脆置之不理的办法加以消除的。必须从它

的本来意义上‘扬弃'它，就是说，要批判地消灭它的形式，但

是要救出通过这个形式获得的新内容。”

(《马克思恩格斯选集》

第四卷219页)恩格斯这段话指出了“扬弃”一词的意义和应

用，阐明了马克思主义对历史遗产的科学态度。

马克思主义认为，一切领域都充满了新与旧的斗争，新事

物必然要代替旧事物，但对于旧事物不是简单地抛弃，而是抛

弃旧事物中消极的东四，吸取旧事物中某些积极的东西，从而
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使新事物提高到新的发展阶段。例如，在我国社会主义革命

过程中，资本主义制度是永远地被抛弃了，半殖民地半封建制

度更是彻底地被抛弃了。然而前一个历史时代所造成的生产

力的成果，以及文化科学上的一些积极成果，经过批判改造，

还可以使其从旧制度的牢笼中解放出来，为无产阶级革命事

业服务。

异化

也叫外化，类似转化或表现的意思。它是德国

古典哲学中的一个术语，不同于生物学上的异化。黑格尔认

为，“绝对观念”自身发展到一定阶段以后，便“异化”为自然界

和人类社会，然后在精神中再返回到自身。他还认为，人的本

质就是“自我意识”，“人的自我异化”就是“自我意识”的异化。

这完全是唯心主义的。费尔巴哈从唯物主义观点出发，批判

了黑格尔的唯心主义异化观，指出宗教的秘密在于人，人借助

于幻想把自己的本质和自然界异化为上帝，然后又受它支配，

并向它膜拜。但费尔巴哈根本不懂得人的阶级性，他的异化

观实质上是资产阶级人性论。

马克思在早期著作中曾沿用过“异化”这个术语，例如在

《经济学一哲学手稿》、《神圣的家族》中曾讲过“劳动的异化”

“人的自我异化”。但是，这根本不同于黑格尔和费尔巴哈所

说的“异化”。马克思所说的“劳动的异化”，是指在私有制社

会里广大劳动者创造的社会财富被别人所占有，成为异己的、

敌对的力量；“人的自我异化”则包含有阶级分化的意思。他阐

述异化的目的在丁揭露资本主义制度的反动本质。

现代修正主义者竭力利用马克思早期著作中的“异化”概

念，来宣扬资产阶级人性论，并攻击社会主义社会造成了所谓
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“人性的异化”，叫嚷要摆脱任何社会制约，使“永恒的人性”得

到复归。这不仅是企图把无产阶级的伟大导师丑化成资产阶

级人性论者，而且还企图利用这种资产阶级人性论来污蔑社

会主义制度，颠覆无产阶级专政。这就充分暴露了现代修正

主义者的叛徒嘴脸。

辩证逻辑

也就是马克思主义逻辑，它是关于思维

的辩证发展规律的科学。它反映事物内在的矛盾运动，反映

事物的内在联系和相互转化。它坚持思维内容和思维形式的

辩证统一。它不仅研究思维的形式，而且研究思维的内容。

列宁指出：“逻辑不是关于思维的外在形式的学说，而是关于

‘一切物质的、自然的和精神的事物'的发展规律的学说，即关

于世界的全部具体内容及对它的认识的发展规律的学说。

换句话说，逻辑是对世界的认识的历史的总计、总和、结论。”

(《列宁全集》第三十八卷89一90页)列宁这里所说的逻辑即辩证

逻辑。

辩证逻辑和唯物辩证法在本质上是一致的。列宁曾经说

过，逻辑、辩证法和唯物主义的认识论是“同一个东西”。辩证

逻辑的规律，也就是唯物辩证法的规律，其中最根本的是对立

统一规律。毛主席说，“事物矛盾的法则，即对立统一的法则，

是自然和社会的根本法则，因而也是思维的根本法则。”(《矛盾

论》)当然，辩证法是关于自然、人类社会和思维的运动和发展

的普遍规律的科学，而辩证逻辑侧重把唯物辩证法运用于思

维领域，是自觉地用唯物辩证法来进行思维。

辩证逻辑要求我们观察事物时要有全面的观点，不但要

看到事物的正面，也要看到事物的反面，分清主流和支流、本
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质和现象；要有发展的观点，要从事物的内在联系和发展看问

题；要对具体事物作具体分析，从特定的时间、地点和条件把

握事物的特殊本质；要承认社会实践是逻辑的概念、范畴的唯

一来源，是检验真理的唯一标准；等等。一句话，要按照事物

固有的辩证性质来认识事物。

辩证逻辑和形式逻辑都是关于思维及其规律的科学。但

是，辩证逻辑不同于形式逻辑，它研究的是思维的高级形式和

辩证运动规律，所涉及的问题更广泛、更丰富、更深入。恩格

斯指出：“辩证逻辑和旧的纯粹的形式逻辑相反，不象后者满

足于把各种思维运动形式，即各种不同的判断和推理的形式

列举出来和毫无关联地排列起来。相反地，辩证逻辑由此及

彼地推出这些形式，不把它们互相平列起来，而使它们互相隶

属，从低级形式发展出高级形式。”(《马克思恩格斯选集>第三卷

545-546页)把形式逻辑看作“唯一”的逻辑，是资产阶级的传

统偏见；而企图用辩证逻辑代替形式逻辑，也是错误的。

辩证逻辑是科学认识的强大武器。学习和掌握辩证逻辑，

对于用辩证方法来观察问题，正确地认识世界和改造世界，批

判资产阶级和修正主义，具有重要意义。

形式逻辑

研究思维形式的结构及其规律的科学。

它要求思维过程中运用概念，进行判断和推理时，要遵循一定

的规律和规则，做到概念要明确，判断要恰当，推理应当具有

逻辑性。形式逻辑的思维规律，主要有同一律、矛盾律和排中

律。同一律的公式是：甲是甲；要求在同一思维过程中，思想

要保持自身同一。矛盾律的公式是：甲不是非甲；要求在同

一思维过程中，对同一对象不能作出两个矛盾的判断，不能同

￥
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时既肯定它艾否定它，思想必须保持前后一贯，无矛盾。排中

律的公式是：或者是甲，或者是非甲，要求对两个互相矛盾的

判断，承认其中之一是真的，作出非此即彼的明确选择，不能

两者都否定，也不能模棱两可。

形式逻辑对大前提是不管的，而且也管不了。它是从大前

提出发，按形式逻辑的思维规律进行推论。例如，“凡金属都

可燃烧，镁是金属，所以镁可以燃烧。”或者说：“凡金属都不

可燃烧，镁是金属，所以镁不可以燃烧。”

推论都是合乎形式逻辑的。

这两种截然相反的

用形式逻辑是得不出多少新知识的。按照形式逻辑的公

式进行推论，其结论实际上已包括在大前提里面。大前提错

了，其结论必然是错的。

形式逻辑这门科学早在古代就产生了。它是从实践中产

生和形成的。列宁指出：“人的实践经过千百万次的重复，它

在人的意识中以逻辑的格固定下来。(《列宁全集》第三十八卷233

页)中国先秦的名家就研究过名实关系以及“名”的性质和分

类等问题，对中国古代逻辑学的发展作出了贡献。在法家韩

非、王充等人的著作中，通过对儒家的揭露和批判，也具体涉

及到形式逻辑问题，并有所发展。在欧洲，形式逻辑首先是由

古希腊哲学家亚里士多德确立的。中世纪经院哲学曾对它极

力歪曲，抓住它的糟粕，抛弃它的精华，把它变成诡辩的工具。

因此，列宁认为传统的形式逻辑，只有在马克思主义哲学的指

导下加以修正，才可以在学校里讲解。

恩格斯指出：“形式逻辑本身从亚里士多德直到今天都是

一个激烈争论的场所。”(《马克思恩格斯选集》第三卷465--466页)

在形式逻辑的科学中，一直存在着唯物主义和唯心主义、辩证

：
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法和形而上学两条路线的斗争。唯心主义和形而上学总是把

形式逻辑的思维形式和规则，歪曲成先验的或固定不变的、纯

粹形式主义的东西。这显然是错误的。

形式逻辑和形而上学不是一回事，它虽然不研究事物的

内在联系和相互转化，但它的思维形式和规则，在一定范围内

还是有用的，不可违背的。违背了它，就会造成思想混乱。列

宁说：“任何科学都是应用逻辑”。(《列宁全集》第三十八卷216页)

学一点形式逻辑，有助于我们正确地严密地思维，使我们的思

维具有确定的、前后一贯的、有条理的性质，更准确地表达自

己的思想。同时，还有助于我们从逻辑上揭穿阶级敌人的谣

言和诡辩。

具体和抽象

认识论上的具体和抽象，在不同的

场合具有不同的含义。当我们说从具体概括为抽象时，这里

的“具体”是指客观存在的具体事物，“抽象”是对具体事物的

本质的概括。例如橘子、苹果、梨子是“具体”，水果是“抽象”。

当我们说，从抽象上升到具体时，这里的“抽象”是指对事物的

简单概念和局部的理性认识，“具体”是指许多规定的综合，即

经过认识的深化而形成的深刻、完整的理性认识。例如，马克

思从分析商品这个简单概念开始，进而对价值、货币、资本、剩

余价值等等作出具体分析，并加以全面的综合，达到对资本主

义发展规律的深刻完整的认识，这就是由抽象上升到具体。

认识来源于实践，没有具体事物，就不可能有对具体事物

的概括(抽象)。恩格斯说，“原则不是研究的出发点，而是它

的最终结果，这些原则不是被应用于自然界和人类历史，而是

从它们中抽象出来的”。(《马克思恩格斯选集》第三卷74页)这说
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明抽象决不能脱离客观具体事物，否则就变成空洞的抽象。但

是从具体事物出发，还只是获得科学认识的第一步。要真正获

得科学认识，还必须运用抽象思维能力，进行去粗取精、去伪

存真、由此及彼、由表及里的改造制作工夫，即进行科学抽象

的工作。列宁说：“物质的抽象，自然规律的抽象，价值的抽象

及其他等等，一句话，那一切科学的(正确的、郑重的、不是荒

唐的)抽象，都更深刻、更正确、更完全地反映着自然。(《列宁

全集》第三十八卷181页)

认识有一个深化的过程。事物的发展是由简单到复杂，由

低级到高级，认识也是如此。马克思所说的“从抽象上升到具

体”的科学方法，就是根据事物和认识的发展规律而总结出来

的。马克思说：“从柚象上升到具体的方法，只是思维用来堂

握具体并把它当做一个精神上的具体再现出来的方式。但决

不是具体本身的产生过程。”(《马克思恩格斯选集》第二卷103页)

在这个问题上，马克思和黑格尔是完全对立的。黑格尔把从

抽象到具体的认识过程，当作具体本身的产生过程，即认为具

体事物是由抽象思维产生的，从而颠倒了物质和精神的关系。

马克思在《资本论》中模范地唯物主义地应用了从抽象上升到

具体的方法，分析了资本主义社会自始至终的矛盾运动，深刻

地揭露了资本主义社会的本质和全体。这是研究任何事物发

展过程必须应用的方法。毛主席说，“中国共产党人必须学会

这个方法，才能正确地分析中国革命的历史和现状，并推断革

命的将来。”(《矛盾论》)

分析和综合

既是客观事物的一种辩证关系，又

是人们认识的辩证方法。客观事物的分析指统一体分裂为两
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个方面以及它们之间的斗争；客观事物的综合指通过对立面

的斗争，一方“吃掉”另一方。任何事物都存在着分析和综合

的辩证关系，两者既不可分，又可分，是一分为二的。如吃螃

蟹，吃掉螃蟹这是综合，只吃肉不吃壳，这是分析，胃肠吸收

营养，排泄糟粕，综合中有分析，分析中有综合。再以我国解

放战争为例，分析就是敌我双方存在的不同特点及其矛盾斗

争。起初，国民党军队的特点是，统治地区大，人口多，有大城

市，有帝国主义支持，军队多，武器强；但是最根本的是反对革

命，镇压群众，内部勾心斗角，争权夺利，矛盾重重。人民解放

军的特点是，土地少，人口少，没有大城市，没有外援，军队少，

武器差(小米加步枪)；但是最根本的是有共产党的正确领导，

一心一意为革命、为人民，受到群众的拥护、支持。而综合就

是经过斗争，人民解放军“吃掉”敌人，把敌人的东西拿来改

造，用缴获的武器、粮袜各种器材装备自己，俘虏的士兵不杀

掉，一部分放走，自愿的留下充实部队。客观事物分析和综合

的过程，就是一个矛盾斗争、新事物代替旧事物的过程。分析

之所以可能，是由于任何事物都是矛盾的统一体，存在着矛盾

的两个方面，使统一体分解为二；综合之所以可能，是由于事

物中的矛盾双方都经过斗争必然一方战胜另一方，结束旧的

矛盾过程，开始新的矛盾过程。

认识上的分析指认识事物的各个矛盾、矛盾的各个方面

及其斗争情况；认识上的综合指把分析的情况统一起来思索，

从整体和对立面的斗争上把握事物的本质。人们认识事物先

通过分析，了解事物的各个部分，然后进行综合，得到事物的

完整概念。没有分析，综合就不可能。而分析又是建立在对整

个事物认识的基础上进行的。在分析时有综合，在综合时有
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分析。人们认识客观事物的过程，就是一个分析和综合的辩

证统一过程。如水由两个氢原子和一个氧原子化合构成，对

氢和氧只作孤立的分析，不作综合，就不能从总体上把握氢和

氧的相互关系、相互作用，就不能对水有正确的认识。

人们思想上分析和综合的辩证认识方法，是客观事物分

析和综合辩证规律的反映，它要求人们按照分析和综合的辩

证关系去认识事物。脱离客观事物的分析和综合，或者把分

析和综合割裂开来，就会陷入唯心主义和形而上学。杨献珍

胡说分析是一分为二，综合是合二而一，把分析和综合割裂开

来，为“合二而一”论辩护，反对一分为二，完全是反动的。

归纳和演绎

也叫归纳法和演绎法，是两种不同

的推理和认识的方法。归纳是人们由个别到一般，即从许多

个别事物的特点中找出普遍特点的方法。人们在革命实践中，

总结了许多人和单位的经验，得出虚心使人进步、骄傲使人落

后的结论，这是从个别到一般的归纳法。演绎是人们由一般

到个别，即根据一般原理引出对个别事物结论的方法。人们把

虚心使人进步、骄傲使人落后的结论，作为一般原则用来观察

某一个人、某一个单位的表现，得出相应的结论，这是从一般

到个别的演绎法。恩格斯说：“归纳和演绎，正如分析和综合

一样，是必然相互联系着的。不应当牺牲一个而把另一个

到天上去”。(《马克思恩格斯全集》第二十卷571页)归纳和演绎是

对立的统一，两者是相互联系、相辅相成、相互转化的。当人们

运用推理方法，从个别得出一般结论的归纳过程中，同时也包

含了从一般到个别的演绎过程。

其纳和演绎是人们在长期实践和认识过程中形成和发展
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起来的，实践是归纳和演绎的基础，又是检验归纳和演绎是否

正确的标准。归纳和演绎中的前提和结论，即从个别到一般

或从一般到个别的关系，就是反映了客观事物本身所固有的

辩证关系。人们认识事物要经过两个过程。毛主席说：“一个

是由特殊到一般，一个是由一般到特殊。人类的认识总是这样

循环往复地进行的，而每一次的循环(只要是严格地按照科学

的方法)都可能使人类的认识提高一步，使人类的认识不断地

深化。”(《矛盾论》)因而，人们在实践中要得到正确的认识，必

须把归纳和演绎结合起来。形而上学把归纳和演绎人为地加

以分割和对立，甚至夸大归纳作用，否认演绎作用，得出归纳

万能的结论，把认识变成一种僵死的、孤立的过程，这是错误

的。

形而上学

在中国亦译作玄学，是指与辩证法根本

对立的宇宙观和方法论。所谓形而上学，“就是用孤立的、静

止的和片面的观点去看世界。”(《矛盾论》)形而.上学认为，世

界上一切事物都是彼此孤立的，不相联系的；一切事物都是永

远不变的，如果说有变化，也只是数量上的增减和场所的变

更，没有质变，没有飞跃；事物变化发展的原因，不在事物的内

部而在事物的外部，是由于外力的推动，否认事物内部的矛盾

性。形面上学宇宙观的要害就是反辩证法。它否认事物的对

立统一，对立斗争，矛盾着的事物在一定条件下互相转化，走

向它们的反面这样一个真理。因而它不能解释事物的质的多

样性，不能解释一种质变为他种质的现象，最后势必导向唯心

主义。

在人类认识史中，从来就有形而上学和辩证法这两种根
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本对立的宇宙观。有辩证法，就有形而上学。形而上学的宇

宙观在古代就产生了。随着客观情况的变化和辩证法的发展，

形面上学也不断地变换它的形式。

古代的形而上学是笼统地否认事物的变化，否认事物的

内在矛盾。在我国，春秋战国时的儒家，为了维护和复辟奴隶

制，反对新兴地主阶级变革，鼓吹“无变古，毋易常”，认为古代

奴隶制是永恒不变的；孔丘还把“中庸之道”说成是最高的道

德，宣扬折衷主义调和论。道家庄周从相对主义出发，得出“万

物皆一也”、“莫得有偶”(没有对立)的荒谬结论，否认事物内

部的矛盾，充当儒家的同盟军。在欧洲，古希腊的毕达哥拉斯

派认为，对立的东西是固定不变的，不能互相转化。埃利亚派

认为，唯一真实的东西是存在，它是永恒的、不生不灭的、不变

的。他们在政治上都是为奴隶主贵族统治辩护。

中世纪的形而上学，“无论在中国，在欧洲，在一个很长的

历史时间内，是属于唯心论的宇宙观，并在人们的思想中占了

统治的地位。”(《矛盾论》)在中国，西汉儒家董仲舒，宣扬“天不

变，道亦不变”，认为“古之天下，亦今之天下；今之天下，亦古

之天下”①，主张“奉天而法古\*②；他还认为矛盾双方的地位是

固定不变的，阳永远是主导，阴永远是服从，因此臣要服从君，

妻要服从夫，子要服从父，永远不能改变。董仲舒的形而上学

思想，曾经长期地为腐朽了的封建统治阶级所推崇。后来的儒

家，从东汉《白虎通义》的编纂者到近现代的张之洞、曾国藩、

蒋介石等，为了搞复辟倒退，无不宣扬这一思想。在欧洲，中世

纪的经院哲学，大多数既是唯心主义的，又是形而上学的。

①

《举贤良对策三》

②

\*春秋繁露·楚庄王第-->
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在近代，欧洲的形而上学成为系统的思维方法，这是跟资

本主义和自然科学的发展相联系的。从十五世纪下半叶开始，

自然科学家在分门别类地积累材料过程中，逐渐形成一种孤

立的、静止的、片面的考察问题的方法。这种研究方法在十七

世纪被英国哲学家培根、洛克从自然科学移植到哲学领域中

来，形成了一种系统的形面上学的思维方法。恩格斯在揭露形

而上学的特征时指出：“它看到一个一个的事物，忘了它们互

相间的联系；看到它们的存在，忘了它们的产生和消失；看到

它们的静止，忘了它们的运动；因为它只见树木，不见森林。

(《马克思恩格斯全集》第二十卷24页)欧洲十七世纪和十八世纪

的机械唯物论，十九世纪末和二十世纪初的庸俗进化论，都属

于这种形而上学。在中国，近百年来输入了欧洲的机械唯物

论和庸俗进化论，则为资产阶级所拥护。资产阶级改良主义者

康有为拥护庸俗进化论。帝国主义走狗、买办资产阶级奴才

胡适也拥护庸俗进化论。

一切机会主义者和修正主义者都把形而上学作为推行机

会主义路线的理论基础。苏修叛徒集团大肆鼓吹“矛盾融合

论”，为社会帝国主义的法西斯专政效劳。叛徒杨献珍抛出“合

二而一”论，为刘少奇的反革命修正主义路线服务。资产阶级

野心家、阴谋家、反革命两面派、叛徒、卖国贼林彪宣扬“顶峰

论”、“合二而一”论、“中庸之道”，玩异诡辩术，为其反革命修

正主义路线制造理论根据。毛主席一针见血地指出：“只有现

在的和历史上的反动的统治阶级以及为他们服务的形而上

学，不是把对立的事物当作生动的、有条件的、可变动的、互相

转化的东西去看，而是当作死的、凝固的东西去看，并且把这

种错误的看法到处宣传，迷惑人民群众，以达其继续统治的目
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的。”(《矛盾论》)

形而上学的宇宙观和方法论在革命队伍中也有影响。有

些同志看问题主观片面，只知其一，不知其二；只见局部，不见

全局；只见树木，不见森林；只看现象，不看本质；肯定一切，或

否定一切；骄傲自满，固步自封等等，都是形而上学的表现。有

形而上学观点的人，看不到社会主义社会阶级斗争、路线斗争

的长期性，不懂得阶级斗争和路线斗争是沿着螺旋式的道路

向前发展，不懂得在正确路线指引下，成绩总是主要的，形势

总是大好的，缺点和困难是局部的、暂时的，不难克服的。他们

在团结和斗争的问题上，不是“一切斗争，否认联合”，就是“一

切联合，否认斗争”；不知道斗争过程中有起有伏、有张有弛；

不知道联合过程中包含着对反动事物、分裂倾向和错误思想

的斗争等。这些都是执行和捍卫毛主席革命路线的障碍，是

继续革命的障碍，对革命事业的危害极大，必须注意克服。

毛主席总是教导我们要重视学习和宣传唯物辩证法，反

对和批判形而上学。他指出：“不论是用肯定一切的观点或者

否定一切的观点来看我们的工作，都是错误的。对于这些片

面地看问题的人，应该进行批评”。“我们要求把辩证法逐步

推广，要求大家逐步地学会使用辩证法这个科学方法。”(《在中

国共产党全国宜传工作会议上的讲话》)我们必须遵循毛主席的教

导，努力学习和运用唯物辩证法，彻底批判和克服形面上学。

形面上学一词，起源于古希腊对亚里士多德哲学著作的

称呼，从字义上，即“物理学之后”的意思。我国在翻译这一词

时，根据古代《易·系辞》中“形而上者谓之道，形而下者谓之

器”一语，把“物理学之后”译为形而上学。在十八世纪末叶以

前，形而上学是指研究经验以外的对象(如上帝、灵魂、意志自
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由等)的哲学。

庸俗进化论

十九世纪末二十世纪初出现于欧洲

的一种资产阶级反动哲学思想。主要代表是英国的斯宾塞。

十九世纪中叶以后，欧洲各国随着资本主义经济的发展，

阶级斗争和自然科学也都发展到一个新的水平，特别是马克

思主义的广泛传播，使发展的思想更加深入人心。“于是，在资

产阶级那里，除了公开的极端露骨的反动的唯心论之外，还出

现了庸俗的进化论，出来对抗唯物辩证法。”(《矛盾论》)

毛主席指出；“所谓形而上学的或庸俗进化论的宇宙观，

就是用孤立的、静止的和片面的观点去看世界。”(《矛盾论》)庸

俗进化论歪曲地利用当时自然科学的新成就―-达尔文生物

进化论，把进化、发展的观点庸俗化。它口头上承认世界和事

物是变化发展的，但它所谓的发展只是渐进的量变，而没有飞

跃、质变；认为变化的原因不在事物内部而在事物的外部，否

认事物内部矛盾是发展的根本原因。它认为人类社会也是逐

渐地进化的，是通过种族之间的斗争，“优胜劣败”，适者生存，

不适者淘汰，或社会外部的地理、气候等条件的作用，否认社

会内部对立阶级的矛盾、斗争是社会进步的主要原因，否认社

会革命。如斯宾塞说，发展是“通过完全不可觉察的阶段”面

进行的量的加密和增大，物体粒子的重新排列、组合就构成新

的物体。他用“力的平衡”来解释一切，胡说革命是对社会“均

衡的破坏”，其目的就是反对无产阶级革命。

庸俗进化论是资产阶级改良主义和机会主义的理论基

础。随着资本主义进入帝国主义阶段和国际工人运动的高涨，

反动的资产阶级从庸俗进化论出发，竭力宣扬阶级合作、社会
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“改良”，妄图采取一些不触及资产阶级根本利益的改革，来掩

盖阶级矛盾，愚并和麻痹人民，以维护帝国主义统治。新老修

正主义者也都以庸俗进化论来反对革命的辩证法，鼓吹阶级

调和与阶级斗争熄灭等谬论，以反对无产阶级革命和无产阶

级专政。

我国近代资产阶级改良主义者康有为最早将庸俗进化论

和儒家的今文经学结合起来，提出“三世说”进化历史观，作为

改良主义的思想基础。它强调社会发展必须“循序而行”，不

能“骤变”，反映了中国资产阶级的严重软弱性和妥协性。帝

国主义文化买办胡适，更是拚命地鼓吹庸俗进化论，叫嚷“世

界是一点一滴一毫一分成长的”、“多研究些问题，少谈些主

义”，反映了中国买办资产阶级的极端反动性。

外因论

一种形而上学谬论，认为事物变化发展的

根本原因不在事物的内部，不在事物内部的矛盾性，而在事物

的外部，即由于外力的作用。资产阶级的机械唯物论者和庸

俗进化论者都宣扬这种外因论。

有些机械论者把自然界运动变化的原因，归结为自然界

之外的超自然的力量。例如牛顿认为，宇宙太阳系的运动，是

由于上帝的“第一次推动”后才开始的，“第一次推动”使行星

永远按一定的方向和确定的方式运动。德国物理学家克劳胥

斯认为，宇宙间热是由热体向冷体自发地转移，是不可逆转

的，最后整个宇宙达到温度均衡，如果没有外界的作用，就不

能再产生温度差，宇宙就会“热死”。恩格斯在讽刺这种外因

论时指出，“宇宙钟必须上紧发条，然后才走动起来，一直达到

平衡状态，而要使它从平衡状态再走动起来，那只有奇迹才
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行。上紧发条时所耗费的能消失了，至少是在质上消失了，而

且只有靠外来的推动才能恢复。因此，外来的推动在一开始

就是必需的”。(《马克思恩格斯全集》第二十卷629页)英国庸俗进

化论者斯宾塞认为，任何物体的集合体都没有稳定性，只要

受到足够强大和长久的外力影响，就会发生变化。例如生物集

合体的变化过程，就是按外力抵抗最小的方向进行的。

有些资产阶级社会学家把社会变化的根本原因，归结为

地理、气候等外部原因，认为地理、气候决定社会制度的性质

和更迭。英国地理学派德伯雷宣称：“坐落东西方向的国家，

要比由北向南延伸的国家强盛得多”①。英国地理学派布克

尔，也用地理条件来解释英帝国主义的“强大”。他们否认社

会内部的生产力和生产关系的矛盾、经济基础和上层建筑的

矛盾、阶级斗争、新旧斗争等是社会发展的动力。

毛主席彻底批驳了外因论，指出事物发展的根本原因，不

在于事物的外部，而在于事物内部的矛盾性。外因是事物发展

的第二位的原因。“事实上，即使是外力推动的机械运动，也要

通过事物内部的矛盾性，植物和动物的单纯的增长，数量的

发展，主要地也是由于内部矛盾所引起的。同样，社会的发展，

主要地不是由于外因而是由于内因。许多国家在差不多一样

的地理和气候的条件下，它们发展的差异性和不平衡性，非常

之大。同一个国家吧，在地理和气候井没有变化的情形下，杜

会的变化却是很大的。”(《矛盾论>)外因论不能解释事物的质

的多样性，不能解释一种质变为他种质的现象，最后把事物运

动变化的原因归结到某种精神或上帝，导向唯心主义。外因论

①

《欧洲智慧发展史>
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在政治上是为资本主义掠夺殖民地辩护，为帝国主义侵略扩

张政策辩护，完全是反动的。现代修正主义者鼓吹小国要依

赖大国、弱国要依赖强国、贫国要依赖富国等等，把第三世界、

发展中国家说成是只有依靠两个超级大国才能过日子。这种

外因论显然是为美苏两霸主宰世界制造反动论据的。

在革命工作中，外因论的危害是很大的，它是懒汉思想、

保守思想的掩护体。一个革命者如果沾染上外因论，就不可

能有革命的雄心壮志，就会丧失革命责任感，放松主观应有的

努力，给革命事业造成损失。因此，一切革命同志都要自觉与

外因论作斗争。

矛盾调和论

一种形而上学谬论，认为矛盾可以

通过调和得到解决，阶级矛盾也可以调和，根本否认阶级斗

争，这是地地道道的阶级调和论和历史唯心论。

矛盾调和论由来已久。历代反动阶级出于他们阶级的需

要，都宣扬矛盾调和论。中国反动的奴隶主贵族代言人孔丘、

孟轲之流，鼓吹折衷调和的“中庸之道”，胡说“中庸\*是一种最

高的“德”，叫嚷“礼之用，和为贵”，妄图以此来麻痹人民的革

命意志，维护和复辟奴隶主的统治。西汉儒家董仲舒，宣扬“凡

物必有合”，把事物说成是合一的；南宋儒家朱熹，鼓吹“中和”，

把对立面说成是调和的，都是为镇压农民反抗、维护地主阶级

顽固派的利益效劳。有些革命阶级由于它的软弱性和妥协性，

也宜扬矛盾调和思想。例如德国资产阶级哲学家黑格尔，认

为“绝对观念”发展到顶点，矛盾最终就完全被调和了，这是为

德国资产阶级在政治上向封建阶级妥协制造理论根据。

一切机会主义者和修正主义者都是矛盾调和论的吹鼓
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手。蒲鲁东宣称要“找出一个调和的原理”来调和资本主义社

会的矛盾，并企图寻求真正的中庸之道，即奴隶制和自由的平

衡，以维护资本主义的统治，考茨基宣扬“一个社会里没有两

个毫无共同利益的阶级”①，“资本家和工人之间确有共同利

益”②。毛主席指出：“第二国际的劳资合作论，把一个阶级一

个革命都让掉了。”(《毛泽东选集》一卷本503页)苏修叛徒集团

更是拚命鼓吹矛盾调和论。赫鲁晓夫叫嚷：“面对着热核灾难

的威胁，世界只有一个，面且是不可分割的。在这里我们都是

人”。为了反对战争，“不同种族和民族、不同阶级和社会集团、

不同党派和政治信仰的人们、各种宗教的拥护者和无神论者，

都抛弃了一切分裂他们的东西”。勃列日湿夫大喊：“社会主

义大家庭”要把“共同利益置于首位”，一切都要融合到社会帝

国主义殖民统治这个“整体”之中。苏修御用学者为适应社会

帝国主义的政治需要，应声而起，胡说社会主义制度下的矛盾

不是不可调和的矛盾，“社会主义社会中从对立向差别转化而

以差别的融合结束”，社会主义制度下可以“通过对立面的结

合(融合)以克服对立面”，发展是由“矛盾的协调”到“更为完

善的协调”，“在社会主义社会中的动力不是增长的矛盾，而是

协调和绝对统一的力量”等等。他们根本反对唯物辩证法，目

的是为苏修叛徒集团的法西斯专政制造理论根据。

在中国，叛徒刘少奇胡说非对抗性的矛盾是“可以调和的

矛盾”，“这种矛盾的解决可以用改良的方法解决”。林彪一类

骗子也大肆鼓吹矛盾调和论，胡说孔孟的“中庸之道”是“合

理”的，“是我民族伟大的德性之一”，宣扬“两斗皆仇，两和皆

。：唯里济第二卷
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友”，主张路线斗争应该“休战”，胡有“全人类的普遍利益”

鼓吹“各阶级的联合”等。所有这些谬论，都是反对唯物辩证

法，反对无产阶级革命和无产阶级专政，为他们反革命修正主

义路线制造理论根据。

矛盾调和论不论在政治上、理论上都是反动的。马克思主

义者尖锐地批判了矛盾调和论。恩格斯在批判勃鲁姆时指出：

“他不偏不倚地站在更高的‘中庸'立场上，那就不对了”。(《马

克思恩格斯全集》第五卷400页)列宁指出：“‘中庸’：把两个极

端‘调和'起来”，“用折衷主义代替辩证法。”(《列宁全集》第三十

九卷5页)深刻地揭穿了“中庸”的本质。列宁还指出：“国家

的存在表明阶级矛盾的不可调和。”(《列宁选集》第三卷175页)

毛主席指出：“矛盾和斗争是普遍的、绝对的”。(《矛盾论》)就

矛盾斗争的性质而言，只有对抗与非对抗之分，没有可调和与

不可调和之别。世界上根本不存在什么可以调和的矛盾。任

何矛盾都不会调和，也不可能调和。“不是东风压倒西风，就

是西风压倒东风，在路线问题上没有调和的余地。”

矛盾只能

通过斗争才能解决。在阶级社会中，剥削阶级和被剥削阶级的

利益是根本对立的，绝不会调和。只有通过社会的阶级斗争，

才能解决阶级矛盾。

合二而一

叛徒刘少奇及其在哲学界的代理人杨

献珍抛出的资产阶级唯心主义和形而上学的反动谬论。“合二

而一”论于一九六四年出笼，完全是为了反对毛主席的一分为

二的革命辩证法，反对党在整个社会主义历史阶段的基本路

线和我们党的国际共产主义运动的总路线，颠覆无产阶级专

政，复辟资本主义制造反革命舆论的。同“合二而一”的斗争，
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是哲学上的一场大论战，是一场严重的政治斗争。

“合二而一”一词，出自明末地主阶级思想家方以智著的

《东西均》(一六五二年)一书。方以智说，“尽天地古今皆二也。

两间无不交，则无不二而一者”，“交也者，合二而一也”。方

以智说的事物包含着对立的两个方面是调和的，合一的。这

种调和矛盾、取消斗争的观点，是为维护地主阶级的统治服

务的。

杨献珍捡起方以智的“合二而一” 这种封建糟粕加以发

挥，用来概括刘少奇一伙的反革命哲学，并且用它冒充辩证

法，到处兜售。

杨献珍把“合二而一”说成是事物的根本规律，胡说“任何

事物是“合二而一`的”，从而否认对立统一规律是事物的根本

规律；认为“矛盾的两个侧面是不可分地联系的”，对立面统一

就是“共同点”、“共同要求”。在这种“合二而一”的观点里，事

物的内部矛盾不见了，事物内部对立面的斗争不见了，矛盾的

一方必然要克服另一方，新事物代替旧事物，也不见了。这种

否认矛盾、取消斗争、抹煞转化的谬论，是地地道道的矛盾调

和论。其实质就是妄图用“合二而一”代替一分为二，在政治

上就是为了反对无产阶级革命和无产阶级专政。毛主席指出：

“马克思主义的哲学认为，对立统一规律是宇宙的根本规律。”

“矛盾着的对立面又统一，又斗争，由此推动事物的运动和变

化。”“对于任何一个具体的事物说来，对立的统一是有条件

的、暂时的，过渡的，因而是相对的，对立的斗争则是绝对的。”

(《关于正确处理入民内部矛盾的问题》)毛主席的一分为二思想，是

对合二而一的谬论的最有力的批判，

杨献珍声称，“合二而一\*是认识世界和改造世界的方法，

·278·

是制定党的路线、方针、政策的理论基础。他公开宣扬：“学习

辩证法，就是要学会把两个对立的思想联系在一起的本事”

“在制定路线、方针、政策和办法的时候，要把对立着的两个方

面联系起来，结合起米”，“我们执行它的时候，也必须遵照辩

证法的方法，把对立的方面联系起来，‘合二而一’。”这是对学

习和运用唯物辩证法的肆意歪曲，是妄图用资产阶级的世界

观和方法论来代替无产阶级的世界观和方法论。按照“合二而

y

一”去观察社会，必然抹煞阶级界限，取消阶级斗争，导致阶级

调和论。按照“合二而一”去制定和执行党的路线和政策，只

能是投降主义的路线和政策。马克思主义认为，一分为二是

认识世界和改造世界唯一正确的方法，是无产阶级政党制定

和执行正确路线、方针、政策的理论基础。学习辩证法，就是

要学会运用一分为二的观点和方法去分析、处理各种问题，承

认矛盾，开展斗争，促进转化，不断革命，而决不搞什么合二而

'o

杨献珍还胡说，“分析是一分为二，综合是合二而一。”企

图用割裂、歪曲分析和综合来兜售其合二雨一的黑货。唯物辩

证法认为，分析是一分为二的，是统一体分裂为两个对立而以

及它们之间的斗争；综合也是一分为二的，是通过对立面的斗

争，矛盾的一方“吃掉”另一方。分析和综合既不可分，又可分，

也是一分为二的。

“合二而一”论的要害，就是“合”字，就是调和矛盾，取消

斗争，否认转化，反对革命，妄图把无产阶级合到资产阶级那

里去，把社会主义合到资本主义那里去，把马列主义合到修正

主义那里去，把革命合到反革命那里去。苏修的一篇反华文章

喝采道：“刘少奇建议重新恢复同苏联(应该读作苏修)的友好
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关系………这一路线的捍卫者试图从理论上为这一方针提出粮

据，他提出‘合二而一'论……”。可见，“合二而一”论就是阶

级投降论，资本主义复辟论，是地地道道的反动哲学。

叛徒林彪也鼓吹“二合为一”的反动谬论，胡说“没有二合

为一就没有统一观念”，歪曲矛盾的同一性，对抗一分为二的

革命辩证法，其罪恶目的同叛徒刘少奇一样，就是妄图改变党

的基本路线，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。“合二而一”

论曾经渗透到政治、经济、思想、文化、艺术等各个领域。政治

领域中的“阶级斗争熄灭论”，史学领域中的“让步政策论”，文

艺领域中的“时代精神汇合论”、“无冲突论”、“中间人物论”

，

经济学中的“综合经济基础论”等等，都是“合二而一”论的具

体表现。

无冲突论

一种形而上学谬论，认为世界没有矛盾

冲突，或者有矛盾而无冲突；社会主义社会没有阶级矛盾、阶

级冲突；矛盾不必通过冲突斗争，可以通过调和得到解决。“无

冲突论”根本否认矛盾、否认斗争、否认革命，实质上是矛盾取

消论、矛盾调和论、阶级调和论。

在苏联，苏修叛徒集团胡说：“社会主义国家和资本主义

国家的直接利益并不冲突”；“苏联和美国之间并没有领土的

纠纷。没有互相敌对，更没有发生冲突的原因”，“客观上就不

存在矛盾”；经济上的强国援助弱国，就能“不仅把战争、而且

把其他所有的冲突从人类生活中排除出去”；只要美苏两家达

成什么协议，整个国际局势就会缓和下来，一个“没有战争的

世界”的“历史新阶段”就要来临。这都是骗人的鬼话。事实

上，世界上各种基本矛盾，特别是两个超级大国同世界各国人
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民之间的矛盾，和两个超级大国之间的矛盾，都在进一步激

化。没有矛盾冲突的世界是根本不存在的。只要世界上存在

着帝国主义、社会帝国主义，就存在着战争的危险，就不可能

有真正的缓和，也不可能有什么“持久和平”。他们还宣扬什

么“社会主义条件下对立面的‘斗争'不表现为各阶级及其政

党的冲突”，社会主义社会“不是由于构成它的各个社会集团

之间的阶级冲突和斗争而是由于它们的共同努力、同志式的

合作和互助向前发展的”，把社会主义社会说成是没有矛盾冲

突的世外桃源。这也是荒谬的。社会主义社会仍然存在着矛

盾，存在着阶级和阶级斗争，正是这些矛盾和斗争推动着社会

主义社会向前发展，这是任何人都抹煞不了的。矛盾只有通过

斗争才能解决，只是由于矛盾的性质不同，斗争的形式不同罢

了。矛盾不会调和，也不可能通过调和来解决。苏修叛徒集团

鼓吹“无冲突论”，对外是为了反对世界人民革命，为其霸权主

义服务；对内是为了反对本国人民革命，为其法西斯主义服

务。

在我国，资产阶级代表人物抛出所谓“无差别境界”论，胡

说“问题或矛盾解决了，生活上必有无差别的境界出现”，也就

是“没有问题或矛盾”，“主观客观云云，完全统于一体。”这也

是“无冲突论”。毛主席指出：“矛盾和斗争是普遍的、绝对的”，

“没有矛盾就没有世界。”(《矛盾论》)在旧过程完结和新过程

开始之间，绝对不存在所谓的“无差别境界”。在我国民主革

命和社会主义革命过程中，始终存在着矛盾，存在着阶级斗

争和路线斗争。马克思主义路线和修正主义路线也是互相排

斥、互相对抗的。可见，“无冲突论”完全是臆造的，其目的就

是抹煞社会主义社会的阶级矛盾和阶级斗争，反对无产阶级
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